

PENGUKURAN LANGSUNG

MATA KULIAH

PENDAHULUAN

Pengukuran langsung dalam konteks mata kuliah adalah proses evaluasi yang secara eksplisit mengukur pencapaian hasil belajar mahasiswa melalui bukti nyata dari kinerja atau produk yang dihasilkan. Metode ini mencakup ujian tertulis, kuis, tugas makalah, presentasi, praktikum, hingga proyek akhir. Dalam pengukuran langsung, dosen menilai secara langsung sejauh mana mahasiswa telah menguasai kompetensi yang ditetapkan dalam capaian pembelajaran mata kuliah (CPMK), sehingga hasilnya bersifat konkret dan dapat diverifikasi. Data yang diperoleh kemudian digunakan sebagai dasar evaluasi efektivitas proses pembelajaran.

Pentingnya pengukuran langsung terletak pada kemampuannya memberikan gambaran yang objektif dan terukur tentang ketercapaian kompetensi mahasiswa. Dalam sistem penjaminan mutu perguruan tinggi, seperti yang diacu dalam OBE (*Outcome-Based Education*), pengukuran langsung menjadi instrumen utama untuk membuktikan bahwa lulusan memenuhi standar kompetensi yang telah dirancang. Hasilnya juga menjadi bahan evaluasi kurikulum secara berkelanjutan. Apabila sebagian besar mahasiswa tidak mencapai target CPMK tertentu, maka perlu dilakukan kajian ulang terhadap strategi pengajaran, bahan ajar, maupun instrumen penilaian yang digunakan.

Pengukuran langsung yang dilihat pada dokumen ini meliputi pengukuran langsung mata kuliah magang *capstone*, kolokium, seminar dan skripsi. Pengukuran langsung untuk kolokium, seminar, dan skripsi dilakukan melalui serangkaian penilaian yang berfokus pada kemampuan mahasiswa dalam menghasilkan dan mempertanggungjawabkan karya ilmiah secara komprehensif. Pada kolokium, mahasiswa dinilai berdasarkan kemampuannya memaparkan proposal, mencakup aspek kedalaman pemahaman topik, ketajaman analisis, dan kemampuan menjawab pertanyaan kritis. Pada seminar, penilaian diarahkan pada kualitas presentasi, penguasaan materi, serta kemampuan berdiskusi ilmiah. Sementara itu, skripsi diukur secara langsung melalui dokumen tertulis yang dihasilkan mahasiswa serta ujian sidang

sebagai bentuk pertanggungjawaban akademik tertinggi. Seluruh instrumen ini menggunakan rubrik penilaian yang telah ditetapkan agar hasil pengukuran bersifat konsisten, adil, dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik.

Pengukuran langsung untuk program magang berfokus pada penilaian kinerja mahasiswa dalam lingkungan kerja nyata sebagai bukti konkret penerapan kompetensi yang diperoleh selama perkuliahan. Penilaian ini umumnya melibatkan dua pihak, yaitu supervisor atau pembimbing lapangan dari instansi/perusahaan dan dosen pembimbing dari perguruan tinggi. Pada program magang di PSS1 ESL wajib mempresentasikan hasil magang sebagai bentuk penilaian. Keseluruhan instrumen tersebut dirancang untuk memastikan bahwa capaian pembelajaran yang bersifat praktis dan profesional dapat terukur secara langsung, selaras dengan standar kompetensi yang telah ditetapkan dalam kurikulum.

PENGUKURAN LANGSUNG MATA KULIAH

1. MATA KULIAH KOLOKIUUM

A) RUBRIK MATA KULIAH

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang akan dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang akan dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>		10	
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian		10	
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan terhadap penelitian sebelumnya		10	
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan		10	
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.		10	
3	Metode Penelitian							

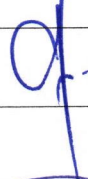
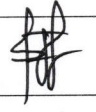

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian		10	
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian		20	
4	Presentasi Proposal Penelitian							
	4.1 Penyajian makalah dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas		20	

B) PENILAIAN LANGSUNG

**DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

**DAFTAR HADIR KOLOKIUUM
PROGRAM SARJANA**

Nama Mahasiswa : Dandi Rafli Wilyama
NIM : H4401221027
Hari/Tanggal : Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Adaptasi Petani Padi Terhadap Perubahan Iklim Di Desa Sukaluyu, Cianjur.
Hari/Tanggal : Kamis/16 April 2026
Pukul : 08.30 – 09.30 WIB
Tempat : Ruang Diskusi Lantai 2 Gedung Departemen ESL

No	Nama	Tanda tangan
1.	Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si	
2.	Fitria Dewi Raswatie, SP, M.Si	
3.	Danang Pramudita, SP, M.Si	

Bogor, 16 April 2026
Moderator,



Danang Pramudita, SP, M.Si
NIP 202602198810131001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

BERITA ACARA KOLOKIUUM
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN – IPB



Pada hari Kamis tanggal 16 April Tahun 2026 telah dilaksanakan kolokium sebagai syarat kelulusan untuk mahasiswa sebagai berikut:

Nama Mahasiswa : Dandi Rafli Wilyama


NIM : H4401221027

Judul Skripsi : Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Adaptasi Petani Padi Terhadap Perubahan Iklim Di Desa Sukaluyu, Cianjur.

Hadir Sebagai Dosen Pembimbing Skripsi:

No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si	197906152005011004	
2.	Fitria Dewi Raswatie, SP, M.Si	202602198606052001	

Hadir sebagai Moderator:

No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Danang Pramudita, SP, M.Si	202602198810131001	

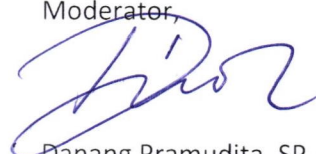
Catatan selama kolokium berlangsung:

.....

.....

Bogor, 16 April 2026

Moderator,



Danang Pramudita, SP, M.Si

NIP 202602198810131001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

NILAI KOLOKIUUM

Nama Mahasiswa : Dandi Rafli Wilyama
 NIM : H4401221027
 Judul Skripsi : Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Adaptasi Petani Padi Terhadap Perubahan Iklim Di Desa Sukaluyu, Cianjur.
 Hari/Tanggal : Kamis/16 April 2026
 Pukul : 08.30 – 09.30 WIB
 Tempat : Ruang Diskusi Lantai 2 Gedung Departemen ESL

Aspek Penilaian:

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang akan dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang akan dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	84	10	8,4
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	83	10	8,3
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan terhadap	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan terhadap	83	10	8,3

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
		terhadap penelitian sebelumnya	dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	penelitian sebelumnya	penelitian sebelumnya			
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	82	10	8,2
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	81	10	8,1
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	81	10	8,1
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	81	20	16,2
4	Presentasi Proposal Penelitian							
	4.1 Penyajian makalah dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara	82	20	16,4

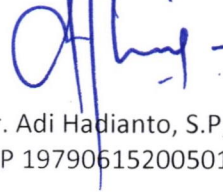
No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
		dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	terstruktur dan tidak lengkap	terstruktur, lengkap, dan jelas			
Total Nilai*								82
Huruf Mutu**								A

* Nilai antara 0-100

**

A : ≥80
 AB : 75 - 79
 B : 70 - 74
 BC : 65 - 69
 C : 60 - 64
 D < 60 : (Tidak Lulus)

Bogor, 16 April 2026
 Dosen Pembimbing I,



Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si
 NIP 197906152005011004

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

NILAI KOLOKSIUM

Nama Mahasiswa : Dandi Rafli Wilyama
 NIM : H4401221027
 Judul Skripsi : Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Adaptasi Petani Padi Terhadap Perubahan Iklim Di Desa Sukaluyu, Cianjur.
 Hari/Tanggal : Kamis/16 April 2026
 Pukul : 08.30 – 09.30 WIB
 Tempat : Ruang Diskusi Lantai 2 Gedung Departemen ESL

Aspek Penilaian:

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang akan dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang akan dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	81	10	8,1
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	82	10	8,2
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan terhadap	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan terhadap	81	10	8,1

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
		terhadap penelitian sebelumnya	dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	penelitian sebelumnya	penelitian sebelumnya			
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	81	10	8,1
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	82	10	8,2
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	83	10	8,3
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	80	20	16
4	Presentasi Proposal Penelitian							
	4.1 Penyajian makalah dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara	80	20	16

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
		dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	terstruktur dan tidak lengkap	terstruktur, lengkap, dan jelas			
Total Nilai*								81
Huruf Mutu**								A

* Nilai antara 0-100

**

A : ≥ 80

AB : 75 - 79

B : 70 - 74

BC : 65 - 69

C : 60 - 64

D < 60 : (Tidak Lulus)

Bogor, 16 April 2026

Dosen Pembimbing II,



Fitria Dewi Raswatie, SP, M.Si

NIP 202602198606052001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

NILAI KOLOKSIUM

Nama Mahasiswa : Dandi Rafli Wilyama
 NIM : H4401221027
 Judul Skripsi : Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Adaptasi Petani Padi Terhadap Perubahan Iklim Di Desa Sukaluyu, Cianjur.
 Hari/Tanggal : Kamis/16 April 2026
 Pukul : 08.30 – 09.30 WIB
 Tempat : Ruang Diskusi Lantai 2 Gedung Departemen ESL

Aspek Penilaian:

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang akan dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang akan dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	81	10	8,1
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	79	10	7,9
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan terhadap	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan terhadap	77	10	7,7

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
		terhadap penelitian sebelumnya	dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	penelitian sebelumnya	penelitian sebelumnya			
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	77	10	7,7
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	79	10	7,9
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	78	10	7,8
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	79	20	15,8
4	Presentasi Proposal Penelitian							
	4.1 Penyajian makalah dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara	77	20	15,4

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
		dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	terstruktur dan tidak lengkap	terstruktur, lengkap, dan jelas			
Total Nilai*								78,3
Huruf Mutu**								AB

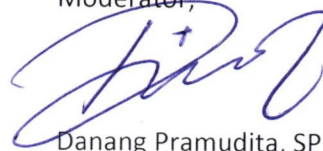
* Nilai antara 0-100

**

A : ≥80
 AB : 75 - 79
 B : 70 - 74
 BC : 65 - 69
 C : 60 - 64
 D < 60 : (Tidak Lulus)

Bogor, 16 April 2026

Moderator,



Danang Pramudita, SP, M.Si

NIP 202602198810131001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 3 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

KOMPILASI NILAI KOLOKIUUM

Nama Mahasiswa : Dandi Rafli Wilyama
 NIM : H4401221027
 Hari/Tanggal : Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Adaptasi Petani Padi Terhadap Perubahan Iklim Di Desa Sukaluyu, Cianjur.
 Hari/Tanggal : Kamis/16 April 2026
 Pukul : 08.30 – 09.30 WIB
 Tempat : Ruang Diskusi Lantai 2 Gedung Departemen ESL

Aspek Penilaian:

No.	Dosen	Nilai
1.	Pembimbing I	82
2.	Pembimbing II	81
3.	Moderator	78,3
Total		241,3
Rata-rata		80,43
Huruf Mutu		A

* Nilai antara 0-100

**

A : ≥ 80
 AB : 75 - 79
 B : 70 - 74
 BC : 65 - 69
 C : 60 - 64
 D < 60 : (Tidak Lulus)

Bogor, 16 April 2026

Moderator,

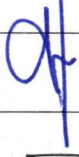




Danang Pramudita, SP, M.Si
 NIP 202602198810131001

**DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

**DAFTAR HADIR KOLOKIU
PROGRAM SARJANA**

Nama Mahasiswa : Chica Suwandra
NIM : H44O1211041
Hari/Tanggal : Analisis Pola Distribusi Pemasaran dan Pendapatan Usahatani Komoditas Jamur Tiram (Studi Kasus: Kampung Jamur Payolinyam).
Hari/Tanggal : Kamis/23 Januari 2025
Pukul : 13.45 - 14.45 WIB
Tempat : Ruang Mawar Lantai 2, Gedung Departemen ESL-FEM

No	Nama	Tanda tangan
1.	Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si	
2.	Osmaleli, SE, M.Si	
3.	Rizal Bahtiar, S.Pi, M.Si	

Bogor, 23 Januari 2025
Moderator,



Rizal Bahtiar, S.Pi, M.Si
NIP 198006032009121006

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

BERITA ACARA KOLOKIUUM
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN – IPB

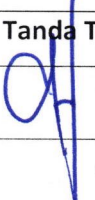
Pada hari Kamis tanggal 23 Januari Tahun 2025 telah dilaksanakan kolokium sebagai syarat kelulusan untuk mahasiswa sebagai berikut:

Nama Mahasiswa : Chica Suwandra


NIM : H4401211041

Judul Skripsi : Analisis Pola Distribusi Pemasaran dan Pendapatan Usahatani Komoditas Jamur Tiram
(Studi Kasus: Kampung Jamur Payolinyam).

Hadir Sebagai Dosen Pembimbing Skripsi:

No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si	197906152005011004	
2.	Osmaleli, SE, M.Si	202602198807252001	

Hadir sebagai Moderator:

No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Rizal Bahtiar, S.Pi, M.Si	198006032009121006	

Catatan selama kolokium berlangsung:

.....

.....

Bogor, 23 Januari 2025

Moderator,



Rizal Bahtiar, S.Pi, M.Si

NIP 198006032009121006

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

NILAI KOLOKIUUM

Nama Mahasiswa : Chica Suwandra
 NIM : H44O1211041
 Judul Skripsi : Analisis Pola Distribusi Pemasaran dan Pendapatan Usahatani Komoditas Jamur Tiram (Studi Kasus: Kampung Jamur Payolinyam).
 Hari/Tanggal : Kamis/23 Januari 2025
 Pukul : 13.45 - 14.45 WIB
 Tempat : Ruang Mawar Lantai 2, Gedung Departemen ESL-FEM

Aspek Penilaian:

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang akan dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang akan dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	82	10	8,2
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	82	10	8,2
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan terhadap	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang akan dilakukan terhadap	82	10	8,2

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
		terhadap penelitian sebelumnya	dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	penelitian sebelumnya	penelitian sebelumnya			
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	82	10	8,2
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	82	10	8,2
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	82	10	8,2
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	81	20	16,2
4	Presentasi Proposal Penelitian							
	4.1 Penyajian makalah dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara	83	20	16,6

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
		dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	terstruktur dan tidak lengkap	terstruktur, lengkap, dan jelas			
Total Nilai*								82
Huruf Mutu**								A

* Nilai antara 0-100

**

A : ≥ 80
 AB : 75 - 79
 B : 70 - 74
 BC : 65 - 69
 C : 60 - 64
 D < 60 : (Tidak Lulus)

Bogor, 23 Januari 2025
 Dosen Pembimbing I,



Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si
 NIP 197906152005011004

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
		terhadap penelitian sebelumnya	dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	penelitian sebelumnya	penelitian sebelumnya			
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian yang akan dilakukan	80	10	8
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang akan dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	80	10	8
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	79	10	7,9
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	79	20	15,8
4	Presentasi Proposal Penelitian							
	4.1 Penyajian makalah dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara	80	20	16

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
		dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	terstruktur dan tidak lengkap	terstruktur, lengkap, dan jelas			
Total Nilai*								80
Huruf Mutu**								A

* Nilai antara 0-100

**

A : ≥80
 AB : 75 - 79
 B : 70 - 74
 BC : 65 - 69
 C : 60 - 64
 D < 60 : (Tidak Lulus)

Bogor, 23 Januari 2025

Moderator,



Rizal Bahtiar, S.Pi, M.Si

NIP 198006032009121006

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 3 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

KOMPILASI NILAI KOLOKSIUM

Nama Mahasiswa : Chica Suwandra
NIM : H4401211041
Hari/Tanggal : Analisis Pola Distribusi Pemasaran dan Pendapatan Usahatani Komoditas
Jamur Tiram (Studi Kasus: Kampung Jamur Payolinyam).
Hari/Tanggal : Kamis/23 Januari 2025
Pukul : 13.45 - 14.45 WIB
Tempat : Ruang Mawar Lantai 2, Gedung Departemen ESL-FEM

Aspek Penilaian:

No.	Dosen	Nilai
1.	Pembimbing I	82
2.	Pembimbing II	-
3.	Moderator	80
Total		162
Rata-rata		81
Huruf Mutu		A

* Nilai antara 0-100

**

A : ≥ 80
AB : 75 - 79
B : 70 - 74
BC : 65 - 69
C : 60 - 64
D < 60 : (Tidak Lulus)

Bogor, 23 Januari 2025
Moderator,



Rizal Bahtiar, S.Pi, M.Si
NIP 198006032009121006

2. MATA KULIAH SEMINAR

A) RUBRIK MATA KULIAH

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>		5	
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian		10	

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya		5	
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian		5	
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan		5	

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
				hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	antar variabel atau alur penyelesaian masalah.			
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian		5	
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian		10	
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori,		10	

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
		teori dan tidak disajikan dengan menarik	dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif			
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.		20	
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang		5	

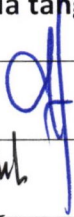

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
				masih bersifat umum atau kurang spesifik	didasarkan pada temuan penelitian			
6	Presentasi Seminar Hasil Penelitian							
	6.1 Penyajian makalah seminar dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas		20	

B) PENILAIAN LANGSUNG

**DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

**DAFTAR HADIR SEMINAR
PROGRAM SARJANA**

Nama Mahasiswa : Rosyita Dewi
NIM : H4401201003
Judul Skripsi : Pengaruh Sektor Industri Terhadap Indeks Kualitas Lingkungan Hidup di Indonesia.
Hari/Tanggal : Jumat/12 Juli 2024
Pukul : 13.30 - 14.30 WIB
Tempat : Ruang Baca, Lantai 3 Gedung Departemen ESL-FEM

No	Nama	Tanda tangan
1.	Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si	
2.	Rizal Bahtiar, S.Pi, M.Si	

Bogor, 12 Juli 2024
Moderator,



Rizal Bahtiar, S.Pi, M.Si
NtP 198006302009121006

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

BERITA ACARA SEMINAR
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN – IPB


Pada hari Jumat tanggal 12 Juli Tahun 2024 telah dilaksanakan seminar sebagai syarat kelulusan untuk mahasiswa sebagai berikut:

Nama Mahasiswa : Rosyita Dewi


NIM : H4401201003

Judul Skripsi : Pengaruh Sektor Industri Terhadap Indeks Kualitas Lingkungan Hidup di Indonesia.

Hadir Sebagai Dosen Pembimbing Skripsi:

No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Dr. Adi Hadianto, S.P, M.Si	197906152005011004	
2.	-		

Hadir sebagai Moderator:

No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Rizal Bahtiar, S.Pi, M.Si	198006302009121006	

Catatan selama seminar berlangsung:

.....

.....

Bogor, 12 Juli 2024
Moderator,



Rizal Bahtiar, S.Pi, M.Si
NIP 198006302009121006

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

NILAI SEMINAR

Nama Mahasiswa : Rosyita Dewi
 NIM : H4401201003
 Judul Skripsi : Pengaruh Sektor Industri Terhadap Indeks Kualitas Lingkungan Hidup di Indonesia.
 Hari/Tanggal : Jumat/12 Juli 2024
 Pukul : 13.30 - 14.30 WIB
 Tempat : Ruang Baca, Lantai 3 Gedung Departemen ESL-FEM

Aspek Penilaian:

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	82	5	4,1
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	83	10	8,3

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	83	5	4,15
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	82	5	4,1
2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	82	5	4,1	
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	82	5	4,1
3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	82	10	8,2	

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	83	10	8,3
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	81	20	16,2
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau kurang spesifik	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	81	5	4,05
6	Presentasi Seminar Hasil Penelitian							
	6.1 Penyajian makalah seminar dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	82	20	16,4

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
Total Nilai*							82	
Huruf Mutu**								

* Nilai antara 0-100

**

A : ≥80
 AB : 75 - 79
 B : 70 - 74
 BC : 65 - 69
 C : 60 - 64
 D < 60 (Tidak Lulus)

Bogor, 12 Juli 2024
 Dosen Pembimbing I,

Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si
 NIP 197906152005011004

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

NILAI SEMINAR

Nama Mahasiswa : Rosyita Dewi
 NIM : H4401201003
 Judul Skripsi : Pengaruh Sektor Industri Terhadap Indeks Kualitas Lingkungan Hidup di Indonesia.
 Hari/Tanggal : Jumat/12 Juli 2024
 Pukul : 13.30 - 14.30 WIB
 Tempat : Ruang Baca, Lantai 3 Gedung Departemen ESL-FEM

Aspek Penilaian :

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	84	5	4,2
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	81	10	8,1

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	81	5	4,05
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	80	5	4
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	80	5	4
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	79	5	3,95

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	80	10	8
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	79	10	7,9
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	79	20	15,8
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau kurang spesifik	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	80	5	4

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
				kurang spesifik				
6	Presentasi Seminar Hasil Penelitian							
	6.1 Penyajian makalah seminar dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	80	20	16
Total Nilai*						80		
Huruf Mutu**								

* Nilai antara 0-100

**

- A : ≥80
- AB : 75 - 79
- B : 70 - 74
- BC : 65 - 69
- C : 60 - 64
- D < 60 (Tidak Lulus)

Bogor, 12 Juli 2024

Moderator,



Rizal Bahtiar, S.Pi, M.Si
NIP 198006302009121006

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 3 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

KOMPILASI NILAI SEMINAR

Nama Mahasiswa : Rosyita Dewi
NIM : H4401201003
Judul Skripsi : Pengaruh Sektor Industri Terhadap Indeks Kualitas Lingkungan Hidup di Indonesia.
Hari/Tanggal : Jumat/12 Juli 2024
Pukul : 13.30 - 14.30 WIB
Tempat : Ruang Baca, Lantai 3 Gedung Departemen ESL-FEM

Aspek Penilaian :

No.	Dosen	Nilai
1.	Pembimbing I	82
2.	Pembimbing II	-
3.	Moderator	80
Total		162
Rata-rata		81
Huruf Mutu		A

* Nilai antara 0-100

**

A : ≥ 80
AB : 75 - 79
B : 70 - 74
BC : 65 - 69
C : 60 - 64
D : < 60 (Tidak Lulus)

Bogor, 12 Juli 2024
Moderator,



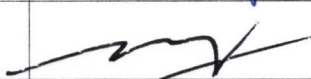


Rizal Bahtiar, S.Pi, M.Si
NIP 198006302009121006

**DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

**DAFTAR HADIR SEMINAR
PROGRAM SARJANA**

Nama Mahasiswa : Imam Surya Akbar
NIM : H441211048
Judul Skripsi : Estimasi Nilai Emisi CO2 dan Kebutuhan Ruang Terbuka Hijau Di Pelabuhan PPL Shorebase Tanjung Batu (PSTB).
Hari/Tanggal : Kamis/22 Mei 2025
Pukul : 10.00 - 11.00 WIB
Tempat : Ruang Baca, Lantai 3 Gedung Departemen ESL-FEM

No	Nama	Tanda tangan
1.	Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si	
2.	Fitria Dewi Raswatie, SP, M.Si	
3.	Ir. Nindyantoro, M.S.P	

Bogor, 22 Mei 2025
Moderator,



Ir. Nindyantoro, M.S.P
NIP 196203231990021001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
 FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
 DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
 Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
 Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

BERITA ACARA SEMINAR
 DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
 FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN – IPB

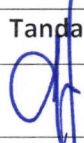

Pada hari Kamis tanggal 22 Mei Tahun 2025 telah dilaksanakan seminar sebagai syarat kelulusan untuk mahasiswa sebagai berikut:

Nama Mahasiswa : Imam Surya Akbar


NIM : H441211048

Judul Skripsi : Estimasi Nilai Emisi CO2 Dan Kebutuhan Ruang Terbuka Hijau Di Pelabuhan PPL Shorebase Tanjung Batu (PSTB).

Hadir Sebagai Dosen Pembimbing Skripsi:

No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si	197906152005011004	
2.	Fitria Dewi Raswatie, SP, M.Si	3273064506860009	

Hadir sebagai Moderator:

No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Ir. Nindyantoro, M.S.P	196203231990021001	

Catatan selama seminar berlangsung:

.....

.....

Bogor, 22 Mei 2025

Moderator,


 Ir. Nindyantoro, M.S.P
 NIP 196203231990021001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

NILAI SEMINAR

Nama Mahasiswa : Imam Surya Akbar
 NIM : H441211048
 Judul Skripsi : Estimasi Nilai Emisi CO2 dan Kebutuhan Ruang Terbuka Hijau Di Pelabuhan PPL Shorebase Tanjung Batu (PSTB).
 Hari/Tanggal : Kamis/22 Mei 2025
 Pukul : 10.00 - 11.00 WIB
 Tempat : Ruang Baca, Lantai 3 Gedung Departemen ESL-FEM

Aspek Penilaian:

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	84	5	4,2
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	84	10	8,4

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	85	5	4,25
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	85	5	4,25
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	85	5	4,25
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	85	5	4,25
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	85	10	8,5

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	85	10	8,5
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/mem baca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/mem baca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	85	20	17
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau kurang spesifik	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	84	5	4,2
6	Presentasi Seminar Hasil Penelitian							
	6.1 Penyajian makalah seminar dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	86	20	17,2

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
Total Nilai*								
Huruf Mutu**								

* Nilai antara 0-100

**

A : ≥ 80
 AB : 75 - 79
 B : 70 - 74
 BC : 65 - 69
 C : 60 - 64
 D < 60 (Tidak Lulus)

Bogor, 22 Mei 2025
 Dosen Pembimbing I,

Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si
 NIP 197906152005011004

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

NILAI SEMINAR

Nama Mahasiswa : Imam Surya Akbar
 NIM : H441211048
 Judul Skripsi : Estimasi Nilai Emisi CO2 dan Kebutuhan Ruang Terbuka Hijau Di Pelabuhan PPL Shorebase Tanjung Batu (PSTB).
 Hari/Tanggal : Kamis/22 Mei 2025
 Pukul : 10.00 - 11.00 WIB
 Tempat : Ruang Baca, Lantai 3 Gedung Departemen ESL-FEM

Aspek Penilaian :

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	84	5	4,2
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	83	10	8,3

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	83	5	4,15
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	83	5	4,15
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	83	5	4,15
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	84	5	4,2

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	83	10	8,3
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	84	10	8,4
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	83	20	16,6
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	83	5	4,15

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
				kurang spesifik				
6	Presentasi Seminar Hasil Penelitian							
	6.1 Penyajian makalah seminar dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	82	20	16,4
Total Nilai*								83
Huruf Mutu**								

* Nilai antara 0-100

**

- A : ≥80
 AB : 75 - 79
 B : 70 - 74
 BC : 65 - 69
 C : 60 - 64
 D : < 60 (Tidak Lulus)

Bogor, 22 Mei 2025
 Dosen Pembimbing II,



Fitria Dewi Raswatie, SP, M.Si
 NIP 3273064506860009

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

NILAI SEMINAR

Nama Mahasiswa : Imam Surya Akbar
 NIM : H441211048
 Judul Skripsi : Estimasi Nilai Emisi CO2 dan Kebutuhan Ruang Terbuka Hijau Di Pelabuhan PPL Shorebase Tanjung Batu (PSTB).
 Hari/Tanggal : Kamis/22 Mei 2025
 Pukul : 10.00 - 11.00 WIB
 Tempat : Ruang Baca, Lantai 3 Gedung Departemen ESL-FEM

Aspek Penilaian :

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	81	5	4,05
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	81	10	8,1

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	81	5	4,05
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	81	5	4,05
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	81	5	4,05
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	81	5	4,05

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	8,1	10	8,1
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	8,1	10	8,1
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	8,0	20	16
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	8,1	5	4,05

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
				kurang spesifik				
6	Presentasi Seminar Hasil Penelitian							
	6.1 Penyajian makalah seminar dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	82	20	16,4
Total Nilai*								81
Huruf Mutu**								

* Nilai antara 0-100

**

- A : ≥80
- AB : 75 - 79
- B : 70 - 74
- BC : 65 - 69
- C : 60 - 64
- D < 60 (Tidak Lulus)

Bogor, 22 Mei 2025

Moderator,

Ir. Nindyantoro, M.S.P

NIP 196203231990021001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 3 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

KOMPILASI NILAI SEMINAR

Nama Mahasiswa : Imam Surya Akbar
 NIM : H441211048
 Judul Skripsi : Estimasi Nilai Emisi CO2 dan Kebutuhan Ruang Terbuka Hijau Di Pelabuhan PPL Shorebase Tanjung Batu (PSTB).
 Hari/Tanggal : Kamis/22 Mei 2025
 Pukul : 10.00 - 11.00 WIB
 Tempat : Ruang Baca, Lantai 3 Gedung Departemen ESL-FEM

Aspek Penilaian :

No.	Dosen	Nilai
1.	Pembimbing I	85
2.	Pembimbing II	83
3.	Moderator	81
Total		249
Rata-rata		83
Huruf Mutu		A

* Nilai antara 0-100

**

A : ≥ 80
 AB : 75 - 79
 B : 70 - 74
 BC : 65 - 69
 C : 60 - 64
 D : < 60 (Tidak Lulus)

Bogor, 22 Mei 2025

Moderator,


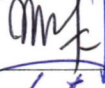
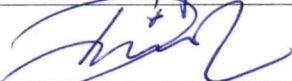
Ir. Nindyantoro, M.S.P

NIP 196203231990021001

**DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

**DAFTAR HADIR SEMINAR
PROGRAM SARJANA**

Nama Mahasiswa : Citra Shabira
NIM : H4401221039
Judul Skripsi : Dampak Sektor Industri Pengolahan terhadap Perekonomian dan Emisi GRK di Indonesia (Pendekatan Environmentally-Extended Input-Output).
Hari/Tanggal : Kamis/30 April 2026
Pukul : 13.00 - 14.00 WIB
Tempat : Ruang Diskusi Lantai 2, Departemen ESL-FEM

No	Nama	Tanda tangan
1.	Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si	
2.	Osmaleli, SE, M.Si	
3.	Danang Pramudita, SP, M.Si	

Bogor, 30 April 2026
Moderator,



Danang Pramudita, SP, M.Si
NIP 202602198810131001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

BERITA ACARA SEMINAR
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN – IPB

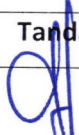
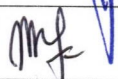
Pada hari Kamis tanggal 30 April Tahun 2026 telah dilaksanakan seminar sebagai syarat kelulusan untuk mahasiswa sebagai berikut:

Nama Mahasiswa : Citra Shabira


NIM : H4401221039

Judul Skripsi : Dampak Sektor Industri Pengolahan terhadap Perekonomian dan Emisi GRK di Indonesia (Pendekatan Environmentally-Extended Input-Output).

Hadir Sebagai Dosen Pembimbing Skripsi:

No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si	197906152005011004	
2.	Osmaleli, SE, M.Si	202602198807252001	

Hadir sebagai Moderator:

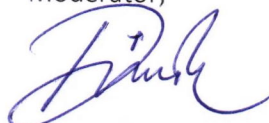
No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Danang Pramudita, SP, M.Si	202602198810131001	

Catatan selama seminar berlangsung:

.....
.....

Bogor, 30 April 2026

Moderator,



Danang Pramudita, SP, M.Si

NIP 202602198810131001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

NILAI SEMINAR

Nama Mahasiswa : Citra Shabira
 NIM : H4401221039
 Judul Skripsi : Dampak Sektor Industri Pengolahan terhadap Perekonomian dan Emisi GRK di Indonesia (Pendekatan Environmentally-Extended Input-Output).
 Hari/Tanggal : Kamis/30 April 2026
 Pukul : 13.00 - 14.00 WIB
 Tempat : Ruang Diskusi Lantai 2, Departemen ESL-FEM

Aspek Penilaian:

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	83	5	4,15
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	83	10	8,3

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	83	5	4,15
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	82	5	4,1
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	82	5	4,1
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	82	5	4,1
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	82	10	8,2

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	83	10	8,3
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	81	20	16,2
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau kurang spesifik	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	80	5	4
6	Presentasi Seminar Hasil Penelitian							
	6.1 Penyajian makalah seminar dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	82	20	16,4

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
Total Nilai*								82
Huruf Mutu**								

* Nilai antara 0-100

**

- A : ≥80
- AB : 75 - 79
- B : 70 - 74
- BC : 65 - 69
- C : 60 - 64
- D : < 60 (Tidak Lulus)

Bogor, 30 April 2026
Dosen Pembimbing I,

Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si
NIP 197906152005011004

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

NILAI SEMINAR

Nama Mahasiswa : Citra Shabira
 NIM : H4401221039
 Judul Skripsi : Dampak Sektor Industri Pengolahan terhadap Perekonomian dan Emisi GRK di Indonesia (Pendekatan Environmentally-Extended Input-Output).
 Hari/Tanggal : Kamis/30 April 2026
 Pukul : 13.00 - 14.00 WIB
 Tempat : Ruang Diskusi Lantai 2, Departemen ESL-FEM

Aspek Penilaian :

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	84	5	4,2
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	84	10	8,4

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	80	5	4
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	89	5	4,2
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	83	5	4,15
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	82,6	5	4,13

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	83	10	8,3
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	81	10	8,1
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	82	20	16,4
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau	Kesimpulan menjawab seluruh masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	82,4	5	4,12

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
				kurang spesifik				
6	Presentasi Seminar Hasil Penelitian							
	6.1 Penyajian makalah seminar dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	82	20	16,4
Total Nilai*								82,4
Huruf Mutu**								

* Nilai antara 0-100

**

- A : ≥80
- AB : 75 - 79
- B : 70 - 74
- BC : 65 - 69
- C : 60 - 64
- D < 60 (Tidak Lulus)

Bogor, 30 April 2026
Dosen Pembimbing II,



Osmaleli, SE, M.Si
NIP 202602198807252001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

NILAI SEMINAR

Nama Mahasiswa : Citra Shabira
 NIM : H4401221039
 Judul Skripsi : Dampak Sektor Industri Pengolahan terhadap Perekonomian dan Emisi GRK di Indonesia (Pendekatan Environmentally-Extended Input-Output).
 Hari/Tanggal : Kamis/30 April 2026
 Pukul : 13.00 - 14.00 WIB
 Tempat : Ruang Diskusi Lantai 2, Departemen ESL-FEM

Aspek Penilaian :

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	79	5	3,95
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	80	10	8

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	81	5	4,05
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	81	5	4,05
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	81	5	4,05
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	82	5	4,1

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	80	10	8
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	81	10	8,1
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	82	20	16,4
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	82	5	4,1

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
				kurang spesifik				
6	Presentasi Seminar Hasil Penelitian							
	6.1 Penyajian makalah seminar dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	81	20	16,2
Total Nilai*						81		
Huruf Mutu**								

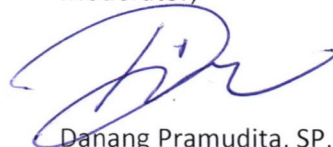
* Nilai antara 0-100

**

- A : ≥80
- AB : 75 - 79
- B : 70 - 74
- BC : 65 - 69
- C : 60 - 64
- D < 60 (Tidak Lulus)

Bogor, 30 April 2026

Moderator,



Danang Pramudita, SP, M.Si

NIP 202602198810131001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 3 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

KOMPILASI NILAI SEMINAR

Nama Mahasiswa : Citra Shabira
NIM : H4401221039
Judul Skripsi : Dampak Sektor Industri Pengolahan terhadap Perekonomian dan Emisi GRK di Indonesia (Pendekatan Environmentally-Extended Input-Output).
Hari/Tanggal : Kamis/30 April 2026
Pukul : 13.00 - 14.00 WIB
Tempat : Ruang Diskusi Lantai 2, Departemen ESL-FEM

Aspek Penilaian :

No.	Dosen	Nilai
1.	Pembimbing I	82
2.	Pembimbing II	82,4
3.	Moderator	81
Total		245,4
Rata-rata		81,8
Huruf Mutu		A

* Nilai antara 0-100

**

A : ≥ 80
AB : 75 - 79
B : 70 - 74
BC : 65 - 69
C : 60 - 64
D < 60 (Tidak Lulus)

Bogor, 30 April 2026

Moderator,



Danang Pramudita, SP, M.Si
NIP 202602198810131001

3. MATA KULIAH SKRIPSI

A) RUBRIK MATA KULIAH

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>		5	
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian		10	
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya		5	
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian		5	
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.		5	

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian		5	
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian		10	
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan		10	

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
				teori dan kurang disajikan dengan menarik	disajikan dengan menarik dan komunikatif			
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.		20	
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau kurang spesifik	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian		5	


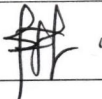
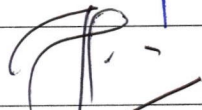

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
6	Ujian Sidang Skripsi							
	6.1 Penyajian makalah dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas		20	

B) PENILAIAN LANGSUNG

**DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

**DAFTAR HADIR PENGUJI SIDANG SKRIPSI
PROGRAM SARJANA**

Nama : Karenina Subbha Nimitta
NIM : H4401211078
Judul Skripsi : Analisis Kelayakan Ekonomi Daur Ulang Sampah Plastik di TPS 3R Mekarwangi Kota Bogor.
Hari/Tanggal : Rabu/16 Juli 2025
Pukul : 13.00 – 15.00 WIB
Tempat : Ruang Cendana, Lantai 2 Gedung Departemen ESL

No	Nama	Tanda tangan
1.	Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si	
2.	Fitria Dewi Raswatie, SP, M.Si	
3.	Prof.Dr.Ir. Eka Intan Kumala Putri, M.Si	
4.	Arini Hardjanto, S.E, M.Si	

Bogor, 16 Juli 2025
Pimpinan Sidang,



Arini Hardjanto, S.E, M.Si
NIP 198803052019032017

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

BERITA ACARA
UJIAN AKHIR SARJANA
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN – IPB



Pada hari Rabu tanggal 16 Juli Tahun 2025 telah dilaksanakan ujian akhir sarjana sebagai syarat kelulusan untuk mahasiswa sebagai berikut:

Nama Mahasiswa : Karenina Subbha Nimitta


NIM : H4401211078

Judul Skripsi : Analisis Kelayakan Ekonomi Daur Ulang Sampah Plastik di TPS 3R Mekarwangi Kota Bogor.

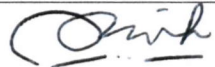
Hadir Sebagai Dosen Pembimbing Skripsi :

No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si	197906152005011004	
2.	Fitria Dewi Raswatie, SP, M.Si	3273064506860009	

Hadir sebagai Dosen Penguji Utama:

No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Prof.Dr.Ir. Eka Intan Kumala Putri, M.Si	196502121990032001	

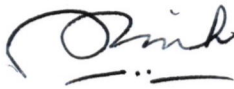
Hadir sebagai Penguji Wakil Program Studi:

No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Arini Hardjanto, S.E, M.Si	198803052019032017	

Catatan selama ujian sidang berlangsung:

.....
.....

Bogor, 16 Juli 2025
Pimpinan Sidang,


Arini Hardjanto, S.E, M.Si
NIP 198803052019032017

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 3 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

PENILAIAN UJIAN AKHIR SARJANA

Nama : Karenina Subbha Nimitta
 NIM : H4401211078
 Judul Skripsi : Analisis Kelayakan Ekonomi Daur Ulang Sampah Plastik di TPS 3R Mekarwangi Kota Bogor.
 Hari/Tanggal : Rabu/16 Juli 2025
 Pukul : 13.00 – 15.00 WIB
 Tempat : Ruang Cendana, Lantai 2 Gedung Departemen ESL

Aspek Penilaian:

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	80	5	4
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	80	10	8
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	80	5	4

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	80	5	4
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis atau tidak menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	80	5	4
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	80	5	4
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	79	10	7,9
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	79	10	7,9
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	82	20	16,4

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau kurang spesifik	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	80	5	4
6	Ujian Sidang Skripsi							
	6.1 Penyajian makalah dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	79	20	15,8
Total Nilai*						80		
Huruf Mutu**								

* Nilai antara 0 – 100

** Lulus : ≥ 60

Tidak Lulus : < 60

Bogor, 16 Juli 2025
Dosen Pembimbing I,



Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si
NIP 197906152005011004

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 3 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

PENILAIAN UJIAN AKHIR SARJANA

Nama : Karenina Subbha Nimitta
 NIM : H4401211078
 Judul Skripsi : Analisis Kelayakan Ekonomi Daur Ulang Sampah Plastik di TPS 3R Mekarwangi Kota Bogor.
 Hari/Tanggal : Rabu/16 Juli 2025
 Pukul : 13.00 – 15.00 WIB
 Tempat : Ruang Cendana, Lantai 2 Gedung Departemen ESL

Aspek Penilaian:

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	82	5	4,1
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	83	10	8,3
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	81	5	4,05

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	81	5	4,05
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	81	5	4,05
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	81	5	4,05
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	81	10	8,1
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	81	10	8,1
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	81	20	16,2

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau kurang spesifik	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	81	5	4,05
6	Ujian Sidang Skripsi							
	6.1 Penyajian makalah dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	81	20	16,2
Total Nilai*								81,25
Huruf Mutu**								

* Nilai antara 0 - 100

** Lulus : ≥ 60

Tidak Lulus : < 60

Bogor, 16 Juli 2025
Dosen Pembimbing II,



Fitria Dewi Raswatie, SP, M.Si
NIP 3273064506860009

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 3 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

PENILAIAN UJIAN AKHIR SARJANA

Nama : Karenina Subbha Nimitta
 NIM : H4401211078
 Judul Skripsi : Analisis Kelayakan Ekonomi Daur Ulang Sampah Plastik di TPS 3R Mekarwangi Kota Bogor.
 Hari/Tanggal : Rabu/16 Juli 2025
 Pukul : 13.00 – 15.00 WIB
 Tempat : Ruang Cendana, Lantai 2 Gedung Departemen ESL

Aspek Penilaian :

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	75	5	3,75
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	75	10	7,5
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	75	5	3,75

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	75	5	3,75
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	74	5	3,7
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	74	5	3,7
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	75	10	7,5
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	76	10	7,6
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	75	20	15

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau kurang spesifik	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	75	5	3,75
6	Ujian Sidang Skripsi							
	6.1 Penyajian makalah dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	75	20	15
Total Nilai*						75		
Huruf Mutu**								

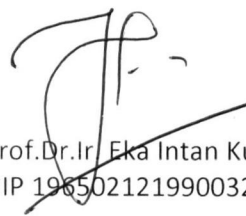
* Nilai antara 0 - 100

** Lulus : ≥ 60

Tidak Lulus : < 60

Bogor, 16 Juli 2025

Penguji Utama,



Prof. Dr. Ir. Eka Intan Kumala Putri, M.Si

NIP 196502121990032001

FORM TA21

**INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 3 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762**

PENILAIAN UJIAN AKHIR SARJANA

Nama : Karenina Subbha Nimitta
 NIM : H4401211078
 Judul Skripsi : Analisis Kelayakan Ekonomi Daur Ulang Sampah Plastik di TPS 3R Mekarwangi Kota Bogor.
 Hari/Tanggal : Rabu/16 Juli 2025
 Pukul : 13.00 – 15.00 WIB
 Tempat : Ruang Cendana, Lantai 2 Gedung Departemen ESL

Aspek Penilaian:

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	82	5	4,1
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	79	10	7,9
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	79	5	3,95

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	80	5	4
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	79	5	3,95
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	80	5	4
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	80	10	8
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	81	10	8,1
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	79	20	15,8


No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau kurang spesifik	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	80	5	4
6	Ujian Sidang Skripsi							
	6.1 Penyajian makalah dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	81	20	16,2
Total Nilai*								80
Huruf Mutu**								

* Nilai antara 0 - 100

** Lulus : ≥ 60

Tidak Lulus : < 60

Bogor, 16 Juli 2025
Wakil Program Studi,



Arini Hardjanto, S.E, M.Si
NIP 198803052019032017

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 3 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

KOMPILASI NILAI UJIAN AKHIR SARJANA

Nama : Karenina Subbha Nimitta
NIM : H4401211078
Judul Skripsi : Analisis Kelayakan Ekonomi Daur Ulang Sampah Plastik di TPS 3R Mekarwangi Kota Bogor.
Hari/Tanggal : Rabu/16 Juli 2025
Pukul : 13.00 – 15.00 WIB
Tempat : Ruang Cendana, Lantai 2 Gedung Departemen ESL

Aspek Penilaian:

No.	Penguji	Nilai
1.	Penguji Utama	75
2.	Pembimbing I	80
3.	Pembimbing II	81,25
4.	Wakil Program Studi	80
Total		316,25
Rata-rata		79,1

* Lulus : ≥ 60

**Tidak Lulus : < 60

Dengan demikian, Mahasiswa yang bersangkutan dinyatakan lulus*/tidak**lulus dengan catatan Perbaikan segera dan dimintakan catatan perbaikan di draftnya ke penguji dan pembimbing

Bogor, 16 Juli 2025
Pimpinan Sidang,

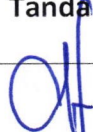

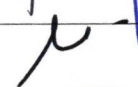
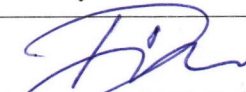


Arini Hardjanto, S.E, M.Si
NIP 198803052019032017

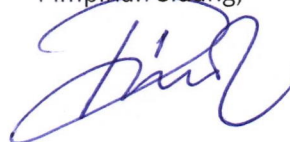
**DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR**

**DAFTAR HADIR PENGUJI SIDANG SKRIPSI
PROGRAM SARJANA**

Nama : Deasy Febriyanti Wanasurya
NIM : H4401221055
Judul Skripsi : Pengaruh Transisi Energi terhadap Emisi CO2 Indonesia: Pemodelan Autoregressive Distributed Lag dan Sistem Dinamik.
Hari/Tanggal : Selasa/31 Maret 2026
Pukul : 09.00 – 11.00 WIB
Tempat : Ruang Cendana, Lantai 2 Gedung Departemen ESL

No	Nama	Tanda tangan
1.	Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si	
2.	Osmaleli, SE, M.Si	
3.	Prof.Dr. A Faroby Falatehan, SP, ME	
4.	Danang Pramudita, SP, M.Si	

Bogor, 31 Maret 2026
Pimpinan Sidang,



Danang Pramudita, SP, M.Si
NIP 202602198810131001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 2 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

BERITA ACARA
UJIAN AKHIR SARJANA
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN – IPB

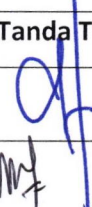

Pada hari Selasa tanggal 31 Maret Tahun 2026 telah dilaksanakan ujian akhir sarjana sebagai syarat kelulusan untuk mahasiswa sebagai berikut:

Nama Mahasiswa : Deasy Febriyanti Wanasurya


NIM : H4401221055

Judul Skripsi : Pengaruh Transisi Energi terhadap Emisi CO2 Indonesia Pemodelan Autoregressive Distributed Lag dan Sistem Dinamik.

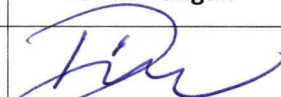
Hadir Sebagai Dosen Pembimbing Skripsi :

No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si	197906152005011004	
2.	Osmaleli, SE, M.Si	202602198807252001	

Hadir sebagai Dosen Penguji Utama:

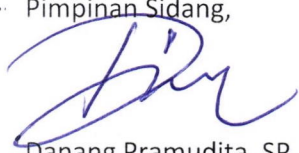
No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Prof.Dr. A Faroby Falatehan, SP, ME	197604302005011001	

Hadir sebagai Penguji Wakil Program Studi:

No	Nama	NIP	Tanda Tangan
1.	Danang Pramudita, SP, M.Si	202602198810131001	

Catatan selama ujian sidang berlangsung:

..... Bogor, 31 Maret 2026
..... Pimpinan Sidang,


Danang Pramudita, SP, M.Si
NIP 202602198810131001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 3 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

PENILAIAN UJIAN AKHIR SARJANA

Nama : Deasy Febriyanti Wanasurya
 NIM : H4401221055
 Judul Skripsi : Pengaruh Transisi Energi terhadap Emisi CO2 Indonesia: Pemodelan Autoregressive Distributed Lag dan Sistem Dinamik.
 Hari/Tanggal : Selasa/31 Maret 2026
 Pukul : 09.00 – 11.00 WIB
 Tempat : Ruang Cendana, Lantai 2 Gedung Departemen ESL

Aspek Penilaian:

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	81	5	4,05
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	83	10	8,3
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	82	5	4,1

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	82	5	4,1
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	83	5	4,15
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	82	5	4,1
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	82	10	8,2
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	80	10	8
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	89	20	16,8

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau kurang spesifik	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	80	5	4
6	Ujian Sidang Skripsi							
	6.1 Penyajian makalah dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	8	20	16,2
Total Nilai*						82		
Huruf Mutu**								

* Nilai antara 0 – 100

** Lulus : ≥ 60

Tidak Lulus : < 60

Bogor, 31 Maret 2026

Dosen Pembimbing I,

Dr. Adi Hadiano, S.P, M.Si

NIP 197906152005011004

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 3 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

PENILAIAN UJIAN AKHIR SARJANA

Nama : Deasy Febriyanti Wanasurya
 NIM : H4401221055
 Judul Skripsi : Pengaruh Transisi Energi terhadap Emisi CO2 Indonesia: Pemodelan Autoregressive Distributed Lag dan Sistem Dinamik.
 Hari/Tanggal : Selasa/31 Maret 2026
 Pukul : 09.00 – 11.00 WIB
 Tempat : Ruang Cendana, Lantai 2 Gedung Departemen ESL

Aspek Penilaian:

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	82	5	4,1
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	82	10	8,2
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	83	5	4,15

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	87	5	4,05
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	82	5	4,1
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	82	5	4,1
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	82	10	8,2
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	82	10	8,2
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	82	20	16,4

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau kurang spesifik	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	82	5	4,1
6	Ujian Sidang Skripsi							
	6.1 Penyajian makalah dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	81	20	16,2
Total Nilai*								81,8
Huruf Mutu**								

* Nilai antara 0 - 100

** Lulus : ≥ 60

Tidak Lulus : < 60

Bogor, 31 Maret 2026
Dosen Pembimbing II,



Osmaleli, SE, M.Si
NIP 202602198807252001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 3 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

PENILAIAN UJIAN AKHIR SARJANA

Nama : Deasy Febriyanti Wanasurya
 NIM : H4401221055
 Judul Skripsi : Pengaruh Transisi Energi terhadap Emisi CO2 Indonesia: Pemodelan Autoregressive Distributed Lag dan Sistem Dinamik.
 Hari/Tanggal : Selasa/31 Maret 2026
 Pukul : 09.00 – 11.00 WIB
 Tempat : Ruang Cendana, Lantai 2 Gedung Departemen ESL

Aspek Penilaian :

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	81	5	4,05
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	81	10	8,1
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	81	5	4,05

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	91	5	4,5
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	88	5	4,4
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	82	5	4,1
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	81	10	8,1
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	82	10	8,2
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	80	20	16

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau kurang spesifik	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	80	5	40
6	Ujian Sidang Skripsi							
	6.1 Penyajian makalah dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	80	20	160
Total Nilai*								80
Huruf Mutu**								

* Nilai antara 0 - 100

** Lulus : ≥ 60

Tidak Lulus : < 60

Bogor, 31 Maret 2026

Penguji Utama,


Prof. Dr. A Faroby Falatehan, SP, ME
NIP 197604302005011001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 3 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

PENILAIAN UJIAN AKHIR SARJANA

Nama : Deasy Febriyanti Wanasurya
 NIM : H4401221055
 Judul Skripsi : Pengaruh Transisi Energi terhadap Emisi CO2 Indonesia: Pemodelan Autoregressive Distributed Lag dan Sistem Dinamik.
 Hari/Tanggal : Selasa/31 Maret 2026
 Pukul : 09.00 – 11.00 WIB
 Tempat : Ruang Cendana, Lantai 2 Gedung Departemen ESL

Aspek Penilaian:

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
1	Pendahuluan							
	1.1 Urgensi Penelitian yang diuraikan dalam latar belakang	Tidak ada identifikasi masalah yang jelas, tidak ada data yang mendukung bahwa penelitian yang diajukan memiliki urgensi ilmiah untuk dilakukan	Mahasiswa kurang menguraikan masalah dan urgensi penelitian, dan tidak ada data pendukung yang relevan	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas, namun data pendukung kurang lengkap atau tidak <i>up to date</i>	Masalah dan urgensi penelitian yang dilakukan diuraikan dengan jelas. Data pendukung disajikan dengan lengkap dan <i>up to date</i>	82	5	4,1
	1.2 Perumusan masalah dan tujuan penelitian	Rumusan masalah tidak jelas. Tidak ada keterkaitan antara tujuan penelitian dengan rumusan masalah yang diajukan	Rumusan masalah bersifat umum, kurang spesifik. Keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Namun, keterkaitan antara tujuan dengan rumusan masalah kurang jelas.	Rumusan masalah disusun dengan jelas dan spesifik yang didukung oleh data yang lengkap. Ada keterkaitan yang jelas antara tujuan dengan rumusan masalah penelitian	83	10	8,3
2	Tinjauan Pustaka dan Kerangka Pemikiran							
	2.1 Tinjauan penelitian sebelumnya dan posisi penelitian terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka sangat minim atau tidak relevan dengan topik, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Tinjauan pustaka terbatas dan beberapa kurang relevan dengan topik penelitian, serta tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat uraian penelitian sebelumnya yang relevan, namun tidak menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	Terdapat sintesis dari penelitian sebelumnya yang relevan dengan tujuan penelitian, serta menjelaskan posisi penelitian yang dilakukan terhadap penelitian sebelumnya	81	5	4,05

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
	2.2 Relevansi teori yang digunakan	Kerangka teori yang digunakan tidak relevan, serta tidak ada keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dilakukan	Kerangka teori yang digunakan bersifat umum, kurang spesifik, serta tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan namun tidak diuraikan dengan jelas keterkaitannya dengan rumusan masalah dan tujuan penelitian	Kerangka teori yang digunakan relevan dan diuraikan dengan jelas keterkaitannya untuk menjawab rumusan masalah dan tujuan penelitian	83	5	4,15
	2.3 Kerangka penelitian	Kerangka penelitian yang disusun tidak logis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian yang disusun kurang logis atau tidak sistematis dalam menyelesaikan permasalahan penelitian yang dilakukan	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis namun kurang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	Kerangka penelitian disusun secara logis dan sistematis yang menggambarkan hubungan antar variabel atau alur penyelesaian masalah.	81	5	4,05
3	Metode Penelitian							
	3.1 Teknik pengumpulan data	Teknik pengumpulan data tidak sesuai atau tidak tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data tidak diuraikan secara jelas dan kurang tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara jelas dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	Teknik pengumpulan data diuraikan secara rinci dan jelas baik kerangka, jumlah, maupun metode yang digunakan sesuai dan tepat untuk menjawab tujuan penelitian	82	5	4,1
	3.2 Relevansi metode analisis dengan tujuan penelitian	Metode analisis yang dipilih tidak relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih kurang relevan dengan tujuan penelitian, serta tidak diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis yang dipilih tepat dan relevan dengan tujuan penelitian, namun kurang diuraikan secara jelas tahapan analisisnya	Metode analisis diuraikan secara jelas dan tepat, baik tahapan maupun relevansinya dengan tujuan penelitian	82	10	8,2
4	Hasil dan Pembahasan							
	4.1 Hasil pengolahan dan validasi data	Hasil olahan kurang lengkap, kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan tidak disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, namun kurang mampu menjawab tujuan penelitian, hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid dan lengkap, mampu menjawab tujuan penelitian, namun hasil olahan kurang relevan dengan teori dan kurang disajikan dengan menarik	Hasil olahan data valid, lengkap dan relevan dengan teori, mampu menjawab tujuan penelitian, dan data olahan disajikan dengan menarik dan komunikatif	81	10	8,1
	4.2 Interpretasi atau deskripsi hasil pengolahan data	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, tidak ada interpretasi terhadap data hasil olahan.	Pembahasan hanya terbatas pada deskripsi/membaca angka tabel/grafik, interpretasi bersifat umum serta tidak didukung oleh data empiris dan teori yang kuat	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan dengan benar dan logis, dan dikaitkan dengan tujuan penelitian. Namun pembahasan belum mendalam dan kurang ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi	Interpretasi data hasil olahan dijelaskan logis, mendalam, dan ditunjang oleh data pendukung atau teori ekonomi yang dikaitkan dengan tujuan penelitian.	81	20	16,2

No	Komponen penilaian	Kisaran Nilai				Nilai	Bobot (%)	Total Nilai
		<60	60-70	71-80	>80			
5	Kesimpulan dan Saran							
	5.1 Kesimpulan dan saran	Kesimpulan tidak menjawab pertanyaan penelitian. Saran tidak relevan dengan simpulan dan hasil pembahasan	Kesimpulan hanya menjawab sebagian rumusan masalah. Saran kurang sinkron dengan hasil temuan atau hanya berupa saran yang bersifat umum	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dengan benar. Saran cukup relevan dengan hasil penelitian, namun masih bersifat umum atau kurang spesifik	Kesimpulan menjawab seluruh rumusan masalah dan tujuan secara komprehensif, padat, dan jelas. Saran bersifat aplikatif yang didasarkan pada temuan penelitian	81	5	4,05
6	Ujian Sidang Skripsi							
	6.1 Penyajian makalah dan argumentasi	Kurang menguasai materi, argumentasi tidak logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian juga dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi cukup baik namun dengan argumentasi yang kurang logis/jelas atas setiap pertanyaan. Penyajian dilakukan kurang terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi baik dengan argumentasi yang logis atas setiap pertanyaan, namun penyajian dilakukan kurang secara terstruktur dan tidak lengkap	Penguasaan materi sangat baik dengan argumentasi yang jelas dan logis atas setiap pertanyaan, serta penyajian dilakukan secara terstruktur, lengkap, dan jelas	81	20	16,2
Total Nilai*								81,5
Huruf Mutu**								

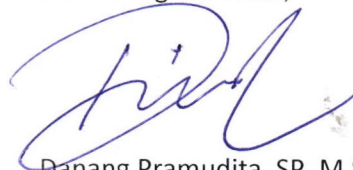
* Nilai antara 0 - 100

** Lulus : ≥ 60

Tidak Lulus : < 60

Bogor, 31 Maret 2026

Wakil Program Studi,



Danang Pramudita, SP, M.Si

NIP 202602198810131001

INSTITUT PERTANIAN BOGOR
FAKULTAS EKONOMI DAN MANAJEMEN
DEPARTEMEN EKONOMI SUMBERDAYA DAN LINGKUNGAN
Jl. Agatis Level 2 Wing 3 Kampus IPB Darmaga Bogor 16680
Telp. (0251) 8621834, Telp/Fax (0251) 8421762

KOMPILASI NILAI UJIAN AKHIR SARJANA

Nama : Deasy Febriyanti Wanasurya
NIM : H4401221055
Judul Skripsi : Pengaruh Transisi Energi terhadap Emisi CO2 Indonesia: Pemodelan Autoregressive Distributed Lag dan Sistem Dinamik.
Hari/Tanggal : Selasa/31 Maret 2026
Pukul : 09.00 – 11.00 WIB
Tempat : Ruang Cendana, Lantai 2 Gedung Departemen ESL

Aspek Penilaian:

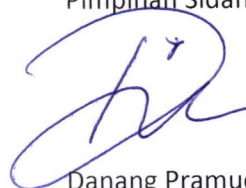
No.	Penguji	Nilai
1.	Penguji Utama	81
2.	Pembimbing I	82
3.	Pembimbing II	81,8
4.	Wakil Program Studi	81,5
Total		326,3
Rata-rata		81,58

* Lulus : ≥ 60

**Tidak Lulus : < 60

Dengan demikian, Mahasiswa yang bersangkutan dinyatakan lulus*/tidak**lulus dengan catatan Perbaikan segera dan dimintakan catatan perbaikan di draftnya ke penguji dan pembimbing

Bogor, 31 Maret 2026
Pimpinan Sidang,



Danang Pramudita, SP, M.Si
NIP 202602198810131001

4. MATA KULIAH MAGANG CAPSTONE

A) RUBRIK MATA KULIAH

A. Lokakarya 1

No	Komponen Nilai	Nilai Per Komponen			Nilai Maksimal	Bobot Nilai	Nilai Akhir
		Nilai 5-6	Nilai 7 - 8	Nilai 9 -10	(a)	(b)	(axb)
1	Kesesuaian rencana kegiatan magang dengan kebutuhan mitra	Kesesuaian <50%	Kesesuaian 50%-80%	Kesesuaian >80%	10	2.5	25
2	Kelengkapan unsur aspek keberlanjutan	Jika hanya ada 1 aspek keberlanjutan. Aspek keberlanjutan meliputi: ekonomi, sosial, dan lingkungan	Jika hanya ada 2 aspek keberlanjutan. Aspek keberlanjutan meliputi: ekonomi, sosial, dan lingkungan	Jika ada seluruh aspek keberlanjutan. Aspek keberlanjutan meliputi: ekonomi, sosial, dan lingkungan	10	2.5	25
3	Tampilan PPT dan cara penyampaian	PPT jelas dan lengkap, tetapi penyampaian kurang menarik dan komunikatif	PPT kurang jelas dan lengkap, tetapi penyampaian jelas, lengkap, menarik dan komunikatif	Tampilan PPT dan penyampaian lengkap, jelas, menarik. dan komunikatif	10	2.5	25
4	Penguasaan materi, kemampuan menanggapi dan mengakomodir masukan	Kurang menguasai materi dan dapat menanggapi dan mengakomodir masukan dengan baik	Menguasai materi dan tetapi kurang bisa menanggapi dan mengakomodir masukan dengan baik	Menguasai materi dan dapat menanggapi dan mengakomodir masukan dengan baik	10	2.5	25
						Total	100

B. Supervisi

No	Kategori	Komponen Nilai	Nilai Per Komponen			Nilai Maksimal	Bobot Nilai	Nilai Akhir
			Nilai 5-6	Nilai 7 - 8	Nilai 9 -10	(a)	(b)	(axb)
1	Laporan Sementara (45%)	Bentuk Pelaporan Kegiatan	Laporan (terdiri atas Pendahuluan, Hasil Sementara Pelaksanaan Magang, Penutup)	<ol style="list-style-type: none"> Laporan (terdiri atas Pendahuluan, Hasil Sementara Pelaksanaan Magang, Penutup) Dokumentasi magang dalam bentuk video singkat (≤ 3 menit) 	<ol style="list-style-type: none"> Laporan (terdiri atas Pendahuluan, Hasil Sementara Pelaksanaan Magang, Penutup) Dokumentasi magang dalam bentuk video singkat (≤ 3 menit) Draft Output tambahan lainnya (<i>working paper</i>, dokumen perusahaan, dll) 	10	1.5	15
2		Deskripsi Hasil Sementara Pelaksanaan Magang	Deskripsi umum aktivitas/ kegiatan meliputi penjelasan sebagai berikut; (waktu dan lokasi pelaksanaan, tahapan pelaksanaan, peserta	Deskripsi jelas per aktivitas/kegiatan meliputi penjelasan sebagai berikut; (waktu dan lokasi pelaksanaan, tahapan pelaksanaan, peserta	Deskripsi jelas per aktivitas/kegiatan meliputi penjelasan sebagai berikut; (waktu dan lokasi pelaksanaan, tahapan pelaksanaan, peserta kegiatan,	10	1.5	15

No	Kategori	Komponen Nilai	Nilai Per Komponen			Nilai Maksimal	Bobot Nilai	Nilai Akhir
			Nilai 5-6	Nilai 7 - 8	Nilai 9 -10	(a)	(b)	(axb)
			kegiatan, output)	kegiatan, output)	output, progres kegiatan)			
3		Mitigasi Kendala Pelaksanaan	Terdapat penjelasan tantangan dan kendala pelaksanaan program tetapi tidak terdapat rencana mitigasi	Terdapat penjelasan tantangan dan kendala pelaksanaan program tetapi tahapan mitigasi yang dilakukan masih bersifat umum dan tidak spesifik	Terdapat penjelasan tantangan dan kendala pelaksanaan program serta tahapan mitigasi yang perlu dilakukan sudah spesifik	10	1.5	15
Sub Total Laporan Antara								45
4	PPT dan Pemaparan (30%)	Penyampaian Presentasi	Penguasaan materi kurang, penggunaan Bahasa Indonesia tidak formal, penjelasan tidak terstruktur, dan durasi presentasi > 15 menit	Penguasaan materi kurang, penggunaan Bahasa Indonesia formal, penjelasan terstruktur, dan durasi presentasi > 15 menit	Penguasaan materi naik, penggunaan Bahasa Indonesia formal, penjelasan terstruktur, dan durasi presentasi maksimal 15 menit	10	1.5	15
5		Tampilan PPT dan Kualitas Bahan Presentasi	PPT jelas dan lengkap, editorial konsisten, teks panjang	PPT jelas dan lengkap, editorial konsisten, singkat, padat, jelas, proporsi	PPT jelas dan lengkap, editorial konsisten, singkat, padat, jelas, proporsi	10	1.5	15

No	Kategori	Komponen Nilai	Nilai Per Komponen			Nilai Maksimal	Bobot Nilai	Nilai Akhir
			Nilai 5-6	Nilai 7 - 8	Nilai 9 -10			
			dan tidak jelas, proporsi gambar dan teks tidak seimbang jumlah total slide > 15	gambar dan teks seimbang jumlah total slide > 15	gambar dan teks seimbang jumlah total slide maksimal 15			
Sub Total PPT dan Pemaparan								30
6	Diskusi dan Tanya Jawab (25%)	Diskusi (kemampuan menanggapi pertanyaan dan mengkomodir masukan	Kurang menguasai materi dan kurang dapat menanggapi serta tidak dapat mengkomodir masukan dengan baik	Menguasai materi dan bisa menanggapi dengan baik, tetapi tidak dapat mengkomodir masukan dengan baik	Menguasai materi dan bisa menanggapi dengan baik, dan dapat mengkomodir masukan dengan baik	10	2.5	25
Sub Total Diskusi dan Tanya Jawab								25
							Total	100

C. Lokakarya 2

No	Kategori	Komponen Nilai	Nilai Per Komponen			Nilai Maksimal	Bobot Nilai	Nilai Akhir
			Nilai 5-6	Nilai 7 - 8	Nilai 9 -10			
1	Mitra Capstone (30%)	Kehadiran Magang	Mahasiswa hadir < 75% selama pelaksanaan kegiatan magang sesuai dengan pola kerja yang	Mahasiswa hadir 75% - <100% selama pelaksanaan kegiatan magang sesuai dengan pola	Mahasiswa hadir 100% selama pelaksanaan kegiatan magang sesuai dengan pola kerja yang	10	1	10

No	Kategori	Komponen Nilai	Nilai Per Komponen			Nilai Maksimal	Bobot Nilai	Nilai Akhir
			Nilai 5-6	Nilai 7 - 8	Nilai 9 -10	(a)	(b)	(axb)
			diterapkan oleh mitra	kerja yang diterapkan oleh mitra	diterapkan oleh mitra			
2		Etika dan Kepribadian	Mahasiswa tidak mengikuti aturan yang ditetapkan oleh lokasi magang dan berperilaku yang tidak sesuai dengan norma yang berlaku tidak terlibat perselisihan di lokasi magang	Mahasiswa mengikuti aturan yang ditetapkan oleh lokasi magang dan berperilaku yang baik sesuai dengan norma yang berlaku namun terlibat perselisihan di lokasi magang	Mahasiswa mengikuti aturan yang ditetapkan oleh lokasi magang dan berperilaku yang baik sesuai dengan norma yang berlaku serta tidak terlibat perselisihan di lokasi magang	10	1	10
3		Inisiatif dan Kerjasama	Mahasiswa mampu melaksanakan tugas tetapi harus selalu mendapatkan arahan serta mahasiswa kurang bisa bekerjasama dalam tim	Mahasiswa mampu melaksanakan tugas tetapi harus selalu mendapatkan arahan serta mahasiswa bisa bekerjasama dalam tim	Mahasiswa mampu untuk bisa melaksanakan tugas secara mandiri dengan arahan yang terbatas serta mampu untuk bekerjasama dengan tim	10	0.5	5
4		Komunikasi dan koordinasi	Komunikasi selama pelaksanaan kegiatan dan koordinasi pelaksanaan kegiatan dilakukan kurang baik kepada	Komunikasi selama pelaksanaan kegiatan dan koordinasi pelaksanaan kegiatan dilakukan dengan baik hanya kepada	Komunikasi selama pelaksanaan kegiatan dan koordinasi pelaksanaan kegiatan dilakukan dengan sangat baik,	10	0.5	5

No	Kategori	Komponen Nilai	Nilai Per Komponen			Nilai Maksimal	Bobot Nilai	Nilai Akhir
			Nilai 5-6	Nilai 7 - 8	Nilai 9 -10	(a)	(b)	(axb)
			<i>stakeholders</i> di lokasi magang / kepada dosen pembimbing di Departemen)	salah satu stakeholders (di lokasi magang / kepada dosen pembimbing di Departemen)	di lokasi magang dan kepada dosen pembimbing di Departemen			
Sub Total Mitra Capstone								30
5	Laporan (50%)	Bentuk Pelaporan Kegiatan	Laporan (Terdiri atas Pendahuluan, Hasil Pelaksanaan Magang, Penutup)	<ol style="list-style-type: none"> Laporan (Terdiri atas Pendahuluan, Hasil Pelaksanaan Magang, Penutup) Dokumentasi magang dalam bentuk video singkat (≤ 3 menit). 	<ol style="list-style-type: none"> Laporan (Terdiri atas Pendahuluan, Hasil Pelaksanaan Magang, Penutup) Dokumentasi magang dalam bentuk video singkat (≤ 3 menit) Output tambahan lainnya (working paper, dokumen perusahaan, dll) 	10	1	10

No	Kategori	Komponen Nilai	Nilai Per Komponen			Nilai Maksimal	Bobot Nilai	Nilai Akhir
			Nilai 5-6	Nilai 7 - 8	Nilai 9 -10	(a)	(b)	(axb)
6		Deskripsi Hasil Pelaksanaan Magang	Deskripsi jelas terkait aktivitas kegiatan meliputi penjelasan sebagai berikut; (waktu dan lokasi pelaksanaan, tahapan pelaksanaan, peserta kegiatan, output kegiatan	Deskripsi jelas terkait aktivitas kegiatan meliputi penjelasan sebagai berikut; (waktu dan lokasi pelaksanaan, tahapan pelaksanaan, peserta kegiatan, output kegiatan, dampak pelaksanaan kegiatan	Deskripsi jelas terkait aktivitas kegiatan meliputi penjelasan sebagai berikut; (waktu dan lokasi pelaksanaan, tahapan pelaksanaan, peserta kegiatan, output kegiatan, dampak pelaksanaan kegiatan serta tantangan atau kendala yang dihadapi)	10	2	20
7		Kesesuaian hasil pelaksanaan kegiatan magang dengan aspek keberlanjutan dan kebutuhan mitra	Hasil pelaksanaan kegiatan magang sesuai dengan aspek keberlanjutan dan kebutuhan mitra pada < 50% aktivitas / kegiatan	Hasil pelaksanaan kegiatan magang sesuai dengan aspek keberlanjutan dan kebutuhan mitra pada 50% - 80% aktivitas / kegiatan	Hasil pelaksanaan kegiatan magang sesuai dengan aspek keberlanjutan dan kebutuhan mitra pada >80% aktivitas / kegiatan	10	2	20
Sub Total								50

No	Kategori	Komponen Nilai	Nilai Per Komponen			Nilai Maksimal	Bobot Nilai	Nilai Akhir
			Nilai 5-6	Nilai 7 - 8	Nilai 9 -10	(a)	(b)	(axb)
8	PPT dan Pemaparan (10%)	Penyampaian Presentasi	Penguasaan Materi kurang, Penggunaan bahasa indonesia tidak formal, penjelasan tidak terstruktur, dan durasi presentasi > 15 menit	Penguasaan Materi Kurang, Penggunaan bahasa indonesia formal, penjelasan terstruktur, dan durasi presentasi > 15 menit	Penguasaan materi baik, Penggunaan bahasa indonesia formal, penjelasan terstruktur, dan durasi presentasi maksimal 15 menit	10	0.5	5
6		Tampilan PPT dan Kualitas Bahan Presentasi	PPT jelas dan lengkap, editorial konsisten, teks panjang dan tidak jelas, proporsi gambar dan teks tidak seimbang jumlah total slide > 15	PPT jelas dan lengkap, editorial konsisten, singkat, padat, jelas, proporsi gambar dan teks seimbang jumlah total slide > 15	PPT jelas dan lengkap, editorial konsisten, singkat, padat, jelas, proporsi gambar dan teks seimbang jumlah total slide maksimal 15	10	0.5	5
Sub Total								10
7	Diskusi dan Tanya Jawab (10%)	Diskusi (kemampuan menanggapi pertanyaan dan mempertahankan argumentasi)	Kurang menguasai materi dan kurang dapat menanggapi serta tidak dapat mempertahankan argumentasi dengan baik	Menguasai materi dan bisa menanggapi dengan baik, tetapi tidak dapat mempertahankan argumentasi dengan baik	Menguasai materi dan bisa menanggapi dengan baik, dan dapat mempertahankan argumentasi dengan baik	10	1	10
Sub Total								10
							Total	100

D. Logbook

No	Komponen Nilai	Nilai Per Komponen			Nilai Maksimal	Bobot Nilai	Nilai Akhir
		Nilai 5-6	Nilai 7 - 8	Nilai 9 -10	(a)	(b)	(ax b)
1	Deskripsi kegiatan	Deskripsi kegiatan dijabarkan kurang lengkap hanya mencakup nama kegiatan dan stakeholder yang terlibat, tetapi tidak ada penjelasan aktivitas/peran yang dilakukan oleh peserta magang di lokasi.	Deskripsi kegiatan dijabarkan kurang lengkap hanya mencakup nama kegiatan, stakeholder yang terlibat, dan aktivitas/peran yang dilakukan oleh peserta magang di lokasi	Deskripsi kegiatan dijabarkan secara jelas dan lengkap mencakup nama kegiatan, tahapan kegiatan, stakeholder yang terlibat, dan aktivitas/peran yang dilakukan oleh peserta magang di lokasi	10	5	50
2	Bukti kegiatan	Dokumentasi hanya dilampirkan pada beberapa kegiatan serta tidak seluruhnya diberikan keterangan (foto/video/screenshoot/dsb), output kegiatan	Setiap kegiatan melampirkan dokumentasi, tetapi tidak seluruhnya diberikan keterangan (foto/video/screenshoot/dsb), output kegiatan	Setiap kegiatan melampirkan dokumentasi yang diberikan keterangan (foto/video/screenshoot/dsb), output kegiatan	10	3	30
3	Perhitungan jam efektif	Jam efektif dituliskan secara global dan tidak sesuai dengan waktu yang dicurahkan serta deskripsi kegiatannya	Jam efektif dituliskan secara global sesuai dengan waktu yang dicurahkan dan deskripsi kegiatannya	Jam efektif dituliskan secara rinci sesuai dengan waktu yang dicurahkan dan deskripsi kegiatannya	10	2	20
						Total	100

B) Penilaian Langsung

NIM	Lokakarya 1 (10%)				Total Lokakarya 1	Supervisi (UTS, 30%)						Total Supervisi (UTS)	Lokakarya 2 (UAS,30%)										Logbook (30%)			Total Nilai Keseluruhan	Nilai Mutu			
	Kesuaian rencana	Kelengkapan unsur	PPT & Penyampaian	Penggunaan materi & menanggapi		Laporan Sementara			PPT & Pemaparan				Diskusi & Tanya Jawab	Mitra Capstone				Laporan			PPT dan Pemaparan		Diskusi & Tanya jawab	Total Lokakarya 2 (UAS)	Deskripsi kegiatan			Bukti	Jamefektif	Total Logbook
						Bentuk Pelaporan kegiatan	Deskripsi hasil	Mitigasi kendala	Penyampaian	Tampilan dan kualitas bahasan	Ke hadiran			Etika & Kepribadian	Inisiatif dan kerjasama	Komunikasi dan koordinasi	Bentuk pelaporan	Deskripsi hasil pelaksanaan	Kesesuaian hasil	Penyampaian	Tampilan PPT & Kuli tas bahan									
																						9								
H4401201058	9	9	9	9	90	9	9	7	9	9	9	87	10	9	10	9	9	9	9	9	9,5	9	9	9	9	9	9	90	89,63	A
H4401201081	7	9	8	8	80	8	7,5	8,5	8	9	8	81,5	9	10	9	10	7,9	8	8	9	9	8	85,4	8,5	8	8	82,5	82,82	A	
H4401201019	7	9	8	8	80	7,5	7,5	8	8	8,5	8	79,25	8	9	9	9	7,9	8	8,2	8,5	9	7,7	82,75	8,5	8	8	82,5	81,35	A	
H4401201029	9	9	8	8	85	8	8	8	8,5	9	8	82,25	10	10	9	10	9	9,5	9	8,5	9	8	92,25	8,5	8	8	82,5	85,60	A	
H4401201037	8	9	8	8	82,5	9	8	7,5	8	8,5	8	81,5	9,5	10	10	10	9	9,5	9	8,5	9	8	92,25	8,5	9	9	87,5	86,63	A	
H4401201004	8	9	8	9	85	8	8	8	8,5	8	8	80,75	9	10	10	9	8,3	8	8	8	8	8	84,8	9	9	8	88	84,57	A	

H44 012 010 33	8	9	8	9	85	8, 5	8, 5	7, 5	9	8	8	82 ,2 5	9	9	10	10	9	8,5	8,5	9	9	8	88	8	8	8	80	83, 58	A
H44 012 010 92	7	9	8	9	82 ,5	8	8, 5	7, 5	8	8	7, 5	78 ,7 5	9, 5	10	9, 5	9,5	8, 3	8	8	8	8	7, 5	84 ,8	8	9	9	85	82, 82	A
H44 012 010 42	7	9	8	8	80	8	8	7, 5	8	8	8	79 ,2 5	9, 8	9,8	9, 8	9,8	8	8	8	8	8,5	8	85 ,6 5	8	8 , 5	8	81 ,5	81, 92	A
H44 012 010 711	8	9	9	8	85	8, 5	8	8	8	9	8	82 ,2 5	10	9	8	8	9	8,5	8,8	8	9	8	87 ,1	9	8 , 8	9	89 ,4	86, 13	A
H44 012 010 41	9	8	9	8,5	86 ,2 5	8	8	8	8	8, 5	8, 5	82 ,0 0	9	9	9	9	9	9	9	9	9	8, 5	89 ,5	9, 5	9 , 5	9 , 5	95	88, 58	A
H44 012 010 17	9	8	9	9	87 ,5	8	8	8	8,5	8, 5	8, 5	82 ,7 5	9	8	9	8	9	9	9	9	9	9	88 ,5	8	8 , 5	9	83 ,5	85, 18	A
H44 012 010 13	9	8	9	9	87 ,5	8	9	8	8	8, 5	8, 5	83 ,5 0	8	7	9	7	9	9	9	9	9	9	86	8	8 , 5	9	83 ,5	84, 65	A
H44 012 010 64	9	8	8	7,5	81 ,2 5	8	8, 5	8, 5	8,5	8, 5	8, 5	84 ,2 5	9	9	8	9	9	8,5	9	8,5	9	8, 5	87 ,7 5	8	8	9	82	84, 33	A
H44 012 010 77	9	8	8	7,5	81 ,2 5	8	8	8	8	8, 5	8, 5	82 ,0 0	9	8	8	9	9	8	9	8,5	9	8	85 ,2 5	8	8	8 , 5	81	82, 60	A
H44 012 010 85	9	8	8	7,5	81 ,2 5	8	8	8	8	8, 5	8	80 ,7 5	9	8	8	9	9	8	9	8	9	8	85	8	8	8 , 5	81	82, 15	A
H44 012 010 56	9	8	8	8,5	83 ,7 5	8, 5	8, 5	8	8	8, 5	8, 5	83 ,5 0	9	9	8	9	9	9	8,5	9	9	9	88 ,5	8	8	9	82	84, 58	A

H44 012 010 16	9	8	8,5	8,5	85	8,5	8	8	8,5	8	8,5	82,75	9	9	10	9	9	8,5	8,5	9	8	8,5	87,5	8	9	9	85	85,08	A
H44 012 010 44	9	8	7,5	7,5	80	8	8	7,5	7,5	8	8	78,50	8,7	8,5	9	9	9	8	8	8	8	7,5	82,7	8	8	8,5	81	80,66	A
H44 012 010 05	9	8	9	8,5	86,25	8	8	8	8	8,5	8,5	82,00	9	10	10	10	9	8,5	8	8,5	8,5	8	87,5	8	8,5	9	83,5	84,53	A
H44 012 010 20	8	8	8	8	80	8	8	8	9	9	8	83	10	8	8	8	9	9	9	9	9	8	88	9	9	9	90	86,3	A
H44 012 010 61	8	8	8	8	80	8	8	8	9	9	8	83	10	8	8	8	9	9	9	9	9	8	88	9	9	9	90	86,3	A
H44 012 010 87	9	9	10	10	95	9	9	9	9	9	9	90	10	10	10	10	9	9	9	9	9	9	93	9	9	9	90	91,4	A
H44 012 010 91	8	8	8	8	80	8	8	8	9	9	8	83	10	10	10	9	9	9	9	9	9	8	91,5	9	9	9	90	87,35	A
H44 012 010 75	8	9	9	8	85	8	8	8	9	9	8	83	10	10	10	9	9	9	9	9	9	8	91,5	9	9	9	90	87,85	A
H44 012 010 90	8	8	8	8	80	8	8	8	9	9	8	83	10	10	10	9	9	9	9	9	9	8	91,5	9	9	9	90	87,35	A
H44 012 010 48	8	8	8	8	80	8	8	8	9	9	8	83	10	9	9	9	9	9	9	9	9	9	91	9	9	9	90	87,2	A
H44 012 010 98	7	7	8	8	75	8	8	8	8	8	8	80	10	9	9	9	8	8	8	9	9	8	85	9	9	9	90	84	A
H44 012	8	8	7	7	75	7	7	7	8	8	7	73	8	9	9	9	8	9	9	9	9	8	87	9	9	9	90	82,5	A

H44 012 010 68					85	8	9	8	9	9	9	87	10	9,5	9,5	9,5	8	9	9	9	9	9	91	9	9	10	92	90	A
H44 012 010 88					80	7	7	7	8	7	8	74	10	9,5	8	8	8	9	9	9	9	8	88,5	9	9	10	92	84	A
H44 012 011 03					87,5	9	8	8	8	8	9	84	10	9	10	10	8	9	9	9	9	9	91	9	9	10	92	89	A
H44 012 010 30					80	8	9	8	8	8	8	82	10	10	10	9	8	9	8	9	8	8	88	8	8	10	84	84	A
H44 012 010 08					95	8	9	6	8	7	9	80	10	10	9	9	10	9	9	8	7	9	91,5	9	10	10	95	88	A
H44 012 010 52					87,5	8	8	7	8	8	7	76	9	9	9	9	8	7	8	9	9	8	82	9	9	10	92	85	A
H44 012 010 50					95	7	7	7	9	8	9	80	8	8	10	9	7	7	7	9	9	9	78,5	9	8	10	89	84	A
H44 012 010 49					90	8	8	7	8	7	8	77	8	9	10	9	9	8	8	9	9	8	84,5	9	8	10	89	84	A
H44 012 010 49					87,5	9	8	8	8	9	7	81	9	9	9	8	9	9	9	9	9	8	88,5	9	9	10	92	87	A
H44 012 010 49					85	8	7	7	7	7	7	72	9	9	9	8	9	8	8	9	9	9	85,5	8	9	10	87	82	A
H44 012 010 31					90	9	8	8	9	9	9	87	9,5	10	10	10	9	9	9	8	9	9	92	9	9	9	90	90	A
H44 012					85	8	9	8	9	9	8	84,5	10	10	10	10	8	8	8	9	9	9	88	9	9	9	90	87	A

H44 012 010 22	9	8	8,5	8,5	85	8	8,5	8	8,5	8	8,5	82,75	10	9	9	9	8	9	8,5	9	8	9	88,5	8	7	8	77	83	A
H44 012 010 80	9	9	8,5	8,5	87,5	8	8,5	8	8,5	8	8,5	82,75	9	10	9	10	8	8,7	8	9	8,5	9	87,65	9	8,5	8,5	87,5	86	A
H44 012 010 40	9	8	8,5	8,5	85	8	8,5	8	8,5	9	8,5	84,25	10	10	10	10	8	8,7	8,5	9	9	9	90,4	7,5	8	8	77,5	84	A
H44 012 010 06	9	8	8	8	82,5	8	8,3	8	8,5	9	8,5	83,95	10	10	8	9	8	8,5	8	9	8,5	9	87,25	7,5	8	8	77,5	83	A
H44 012 010 32	9	8	8	8	82,5	8	8,3	8	8,5	8	8,5	82,45	10	10	8	9	8	9	8,5	9	8	9	89	7,5	8	8	77,5	83	A
H44 012 910 25	9	8	8,5	8,5	85	8	8,5	8	8,5	9	8,5	84,25	10	10	10	10	8	8,7	8,5	9	8,5	9	90,15	7,5	8	8	77,5	84	A
H44 012 010 14	9	8	8,5	8,5	85	8,7	8,5	9	8,5	9	8,5	86,8	10	9	8	8	8	9	8,5	9	9	9	88	7,5	8	8	77,5	84	A
H44 012 010 18	9	8	8	8	82,5	8	9	8	8	8	9	84	10	9	9	9	8	8	9	8	8	9	87	8	8	8	80	84	A
H44 012 010 79	9	8	8	9	85	8	8	8	9	8	8	81,5	8,9	9	8,9	9	8	9	9	8	8	8	86,85	8	9	8	83	84	A
H44 012 010 86	9	8	8	9	85	8	9	9	8	8	9	85,5	8	9	9	9	8	9	9	8	8	8	86	8	8	8	80	84	A
H44 012 010 39	9	8	8	9	85	8	8	8	9	9	8	83	9	10	10	9	8	9	9	8	8	9	89,5	8	9	8	83	85	A
H44 012	9	8	8	8	82,5	8	8	8	8	8	8	80	9	10	9	8	8	8	8	8	8	8	83,5	8	8	8	80	81	A

H44 012 010 94	8	8	8	8	80	9	8	8	8	9	8	83	10	9	8	8	8	8	8	8	8	8	8	83	8	8	8	80	82	A
H44 012 010 99	9	8	9	9	87 ,5	9	8	8	8	9	9	85 ,5	10	9	8	8	8	8	8	8	8	8	8	83	8	8	8	80	83	A